



УДК 94  
ББК 63.3(2)  
Р31

*Издание осуществлено на средства Германского исторического  
института в Москве*

*Проект поддержан Фондом Герды Хенкель, AZ 38/F/16*

Р31 **Религия и русь, XV–XVIII вв.** / отв. сост. А. В. Доронин;  
отв. ред. серии А. В. Доронин. М. : Политическая энциклопедия, 2020. – 447 с.; ил. – (Post-Древняя Русь: у истоков наций Нового времени).

ISBN 978-5-8243-2401-3

Сборник подготовлен в продолжение проекта «Восточные славяне в поисках новых надрегиональных идентичностей (конец XV – середина XVIII в.) в контексте зарождения современных наций в Европе». Задачей его варшавской конференции (сентябрь 2018 г.) было инициировать дискуссию вокруг роли религии в истории руси XV–XVIII вв. и становлении ее новых надрегиональных этнокультурных идентичностей.

Сборник продолжает серию публикаций Германского исторического института в Москве «Post-Древняя Русь: у истоков наций Нового времени». Он адресован специалистам по восточно- и общеевропейской истории раннего Нового времени, а также всем интересующимся проблемами современного нациогенеза.

УДК 94  
ББК 63.3(2)

ISBN 978-5-8243-2401-3

© Доронин А. В., составление, 2020  
© Коллектив авторов, 2020  
© Германский исторический институт  
в Москве, 2020  
© Политическая энциклопедия, 2020

«ОКРЕСТИХЪ РАБА БОЖАГО ЕЖЕФАТА»:  
ПРАКТИКА ИМЯНАРЕЧЕНИЯ В ЧЕСТЬ  
ИОСАФАТА КУНЦЕВИЧА КАК МАРКЕР  
САМОИДЕНТИФИКАЦИИ УНИАТСКОЙ РУСИ  
ВКЛ XVII–XVIII вв.

---

Одним из главных элементов новой русинской конфессиональной идентичности в ВКЛ в XVII в., т. н. *Slavia Unita*<sup>1</sup>, стал культ Иосифа Кунцевича. Полоцкий архиепископ (с 1618 г.), првляющий в руках униатского митрополита Киевского, Галицкого и Всея Руси И. Вельяминов-Рутского, Иосиф Кунцевич зарекомендовал себя как деятельный сторонник возрождения сильной епископской власти в Церкви. В ходе многочисленных визитов этой церковью своей епархии он конфликтовал с братством крупных городов (Полоцк, Могилев, Орши, Витебск) в вопросах распоряжения имуществом и организации церковной жизни. Энергичное и во многом бескомпромиссное поведение Иосифа Кунцевича, направленное на укрепление епископской власти, вступало в противоречие с интересами братства и членов братства, и вызвало неоднозначную реакцию в обществе ВКЛ. Выступления и бунты братств, не желавшей подчиняться своему епископу, преследовали Иосифа Кунцевича на протяжении почти всей его деятельности и в конце концов привели к трагедии. 12 ноября 1623 г. Иосиф Кунцевич был убит в Витебске своими прихожанами – мясниками греческого обряда.

Громкий резонанс, связанный с убийством архиепископа и его предшественников, послужил своего рода точкой бифуркации в истории Церкви *ritus graeci* в русских землях ВКЛ. А потому становление культа Кунцевича можно рассмотреть к

---

<sup>1</sup> Эта формулировка предложена И. Скочилясом, подробнее см.: *Skochylas I. Slavia Unita – the Cultural and Religious Model of the Archdiocese of Kiev in the Seventeenth and Eighteenth Centuries (the Discussion on Christian Heritage of the Nations of Eastern Europe) // East-Central Europe in European History: Themes and Debates. Lublin, 2009. P. 243–254.*

один из трансформационных процессов, описанных В. Риндом в рамках модели *конфессион лизации*, т. е. нормирования кодов конфессионально-религиозного дискурса для обособления от других конфессий на уровне употребляемых понятий и конструкций<sup>2</sup>. Иосиф Кунцевич / его образ епископа-мученика – первый грекокатолический *бренд* Речи Посполитой, обретший европейскую известность. В данном случае именно понятие *бренда* как элементной конструкции, заимствованное из учебников по маркетингу и теории рекламы, как нельзя лучше подходит для описания действий, направленных на популяризацию культуры Кунцевича в XVII–XVIII вв.<sup>3</sup>

Степень его популярности была значительной у различных социальных групп. Но как ее измерить? В каких социальных группах этот бренд был более востребован? Как и в каких целях он был инструментом лизации? Возможны варианты решения этой исследовательской проблемы под воздействием терминологических визитаций униатских церквей ВКЛ XVII в.

На данный момент мною выявлены и обработаны протоколы визитаций 319 церквей за 1680–1698 гг.<sup>4</sup> По результатам подсчета, это

<sup>2</sup> Reinhard W. Was ist katholische Konfessionalisierung? // Die katholische Konfessionalisierung. Wissenschaftliches Symposium der Gesellschaft zur Herausgabe des Corpus Catholicorum und des Vereins für Reformationsgeschichte / hg. von Wolfgang Reinhard und Heinz Schilling. Gütersloh, 1995. S. 426–427.

<sup>3</sup> См. напр.: Gregory J. R. Leveraging the Corporate Brand. Chicago, 1997; D'Alessandro D. F. Brand Warfare. 10 Rules for Building the Killer Brand. New York – Chicago – San Francisco, 2001. Д'Алессандро так определяет *бренд*: это «все, что приходит в голову человеку относительно продукта, когда он видит его логотип или слышит название» (Gregory J. R. Leveraging the Corporate Brand. P. 164). Обязательный его параметр – *узнаваемость* – обеспечивается в данном случае чрезвычайной редкостью имени Иосифа, которое после событий в Витебске в 1623 г. стало ассоциироваться исключительно с убитым полоцким архиепископом.

<sup>4</sup> Візитуніяцкіх цэркваў у Мінска і Навароднага ў 1680–1682 гг.: зборнік дакументаў / уклад. Д. В. Лісейчык. Мн., 2009; Лісейчык уклад. В. Інвентар Пінскай каталіцкай епархіі і царквы «Святой Прчысты» 1695 г. // Беларускі гістарычны штогоднік. Вып. 17. Мн., 2016. С. 235–245; он же. Ад Невеляд Люцын: візитуніяцкіх цэркваў у Полцак і пратэпосты 1684 г. // Архіў рысу: зб. навуковых публікацый. Вып. 15 / рэдкал.: В. Ф. Голубеў [і інш.]. Мн., 2017. С. 141–147; Он же. Звон з Каложы і публікацыі з Каложы: візитуніяцкіх цэркваў у Гродзенскай пратэпосты 1696 г. // Архіў рысу: зб. навуковых публікацый. Вып. 16 / рэдкал.: В. Ф. Голубеў [і інш.]. Мн., 2018. С. 65–100; Генеральныя візітатарскія ў Гродзе Лідскага пратэпосты 18.06.1681 (копія 30.07.1817) // Архіў Мінскай духоўнай Акадэміі і Семінарыі (в. Жыровічы Слонімскага р-на Гродзенскай вобл.). Ф. 1. Воп. 1. Спр. 2. Арк. 117; Навародныя гістарычныя беларускі

от четверти до трети всех действий вших в то время на территории ВКЛ приходов – к к уни тских, т к и пр восл вных. В к ждом протоколе ук з но имя действующего священник , в некоторых дополнительно – имя предыдущего священник , священник -вик рия или же имен сыновей священников. В целом уд лось собр ть сведения об имен х ок. 400 предст вителей уни тского приходского духовенств ВКЛ последней четверти XVII в. К з лось бы, имя Иос ф т должно было получить р спростр нение в первую очередь в этой соци льной группе. Оди ко среди 400 предст вителей белого уни тского духовенств не ок з лось ни одного его носителя. Зн чит, имя Иос ф т прижилось пон ч лу в других соци льных групп х?

В XVII в. одним из проявлений конфессион лиз ции ст ло формирова ние р зличных тр диций имян речения. Н пример, в протест нтской среде З п дной Европы того времени ч сто звуч ли ветхоз ветные имен – Авр м, Ис к, С р и пр.<sup>5</sup> Имен -м ркеры позволяют довольно точно определить протест нтов в тогд шних письменных источник х. Редкое и з помин ющееся имя Иос ф т ст ло т ким же именем-м ркером в среде уни тского русинского н селения ВКЛ: речь точно не шл о пр восл вном (дизуните, схизм тике)<sup>6</sup>.

С мо имя Иос ф т, конечно, было известно з долго до убийств Кунцевич хотя бы бл год ря многочисленным изд ниям “*Catalogus sanctorum et gestorum eorum*” Петр де Н т либус <sup>7</sup> (последнее увидело свет в 1616 г.) и сводного к т лог к толических святых

(д лее – НГАБ). Ф. 136. Воп. 1. Спр. 42042. Генер льныя візіты цэркв ў Мінск г і Н в грудск г с бор ў (Б бруйск й, Б рыс ўск й, Блонск й, Д ўгін ўск й, Ігуменск й, Клецк й, Л гойск й, Мінск й, Мядзельск й, Н в грудск й, Нясвіжск й, Пух віцк й і Цырынск й пр т попій). 1680–1682 гг.; Российский госуд рственный исторический рхив (д лее – РГИА). Ф. 823. Оп. 3. Д. 409. Генер льные визиты церквей Полоцкой протопопии (фр гмент). 1684 г.; РГИА. Ф. 823. Оп. 3. Д. 420. Генер льные визиты церквей Волковысской, Гродненской, Клецкой, Несвижской, Слонимской и Цыринской протопопий. 1696–1697 гг.; Візіт ц рквы ў в. Мол д в Пінск г п вет . 10.05.1698 (опубл.: *Лісейчык ў Д. В. Генер льныя візіт цыі цэркв ў Пінск -Тур ўск й уніяцк й еп рхіі ў XVII–XVIII стст. // Ч copic Бел руск г дзярж ўн г універсітэт . Гісторыя. № 1. С. 25–32.*

<sup>5</sup> *Houdaille J. Les rénonms des protestants au XVIIe siècle // Population. 1996. Nr. 3. P. 775–778.*

<sup>6</sup> В то же время в пр восл вной тр диции имян речения использов л другую форму этого имени – *Иос ф. Иос ф т* ст ло ссоцииров ться именно с унией и Уни тской Церковью.

<sup>7</sup> *Catalogus sanctorum et gestorum eorum ex diversis voluminibus collectus editus a reverendissimo in Christo patre domino Petro de Natalibus de Venetiis Dei gratia episcopo Equilino. Vicenza, 1493.*

“*Martyrologium Romanum*”<sup>8</sup> (первое издание – 1583 г.). Но после событий в Витебске оно стало ассоциироваться именно с полоцким епископом.

Чтобы устоять с кем-то в то время и в конкретных социальных группах ВКЛ стало распространяться в XVII в. протестантское имяна речения в честь Иосифа Кунцевича, обретенное археографическим изданием XIX – нач. XX в.<sup>9</sup>, а также каталогом книг в судебных учреждениях ВКЛ XVII в., которые хранятся в Национальном историческом архиве Беларуси<sup>10</sup>.

Я выявил около двух десятков носителей имени Иосифа во второй пол. XVII в. (за первую половину ни одного случая). Их можно разделить на две четко очерченные группы: монахи-белорусы (большинство) и представители средней и крупной шляхты. Эти две группы коррелируют с результатами исследований Ш. Родельда<sup>11</sup>, первым обратившего внимание на две группы продвижения культуры Кунцевича. Первая – собственно униатская иерархия (в том числе это белорусы), которая с помощью нового культурного стремилась подчеркнуть самостоятельность своей конфессии. Вторая – магнатские круги Речи Посполитой и римско-католическая иерархия, использовавшие бренд «Иосифа» с целью государственно-политической и универсальной католической интеграции. В то время как первая группа утверждала собственно русинскую этноконфессиональную программу, вторая была заинтересована не только в укреплении конфессиональной общекатолической идентичности, но и конкретной государственно-политической.

Примечательно, что сразу после бифуркации Кунцевича в сер. 1640-х гг. в смысловом наполнении бренда «Иосифа» использовались уже готовые образы, связанные с этим именем. В частности, образ

---

<sup>8</sup> *Martyrologium Romanum ad novam calendarii rationem, et ecclesiasticae historiae veritatem restitutum*. Roma, 1583.

<sup>9</sup> АВАК. Т. I–XVIII, XX–XXXVI, XXVIII–XXXIX. Вильно, 1865–1915; Археографический сборник документов, относящихся к истории Северо-Западной Руси, изданый при Управлении Виленского учебного округа (далее – АСДСЗР). Т. 1–14. Вильно, 1867–1904.

<sup>10</sup> В настоящее время сотрудники Отдела древних актов Национального исторического архива Беларуси тематически подокументно рассмотрели 25 каталогов судебных учреждений и магистратов ВКЛ XVII в. (Брестского, Брестского, Витебского, Гродненского, Минского, Могилевского, Пинского, Полоцкого, Слонимского).

<sup>11</sup> *Rohdewald S. Medium unierter konfessioneller Identität oder polnisch-ruthenischer Einigung? Die Verehrung Josafat Kuncevyčs im 17. Jahrhundert // Kommunikation durch symbolische Akte. Religiöse Heterogenität und politische Herrschaft in Polen-Litauen*. Stuttgart, 2010. S. 271–290.

ветхоз ветного иудейского ц ря Иос ф т , просл вившегося военными побед ми; при нем Иудея вышл н пик своего могуществ . А т кже бл гочестивого индийского ц ревич Иос ф т (Ио с ф ) из известного ром н -жития «Повесть о В рл ме и Ио с фе». Кунцевич предст в л пр ведным воителем з веру и, подобно индийскому ц ревичу, обр тившемуся в веру истинную, под в л пример з блудшим душ м. Именно н эти две сост вляющие обр з Кунцевич обр тили особое вним ние уже во время проведения первых пр зднеств в его честь в Вильно в 1643 г.<sup>12</sup> Счит лось, что обр щение ректор Полоцкого иезуитского коллегиум С. Косинского к з -ступничеству Кунцевич помогло предотвр тить в 1627 г. вторжение в город шведских войск в ходе очередной войны Речи Посполитой с северным соседом<sup>13</sup>, в 1633 г. помогло г рнизону Полоцк выдерж ть ос ду московских войск в Смоленскую войну 1632–1634 гг.<sup>14</sup> А с мым з метным проявлением второй ипост си Кунцевич ст л переход в унию полоцкого пр восл вного рхиепископ Мелетия Смотрицкого в 1627 г.<sup>15</sup>

Попыт емся выяснить, кому, когд и в связи с чем пришл в голову мысль исползов ть для продвижения культ Кунцевич пр тикую имян речения? Поскольку метрических книг греко- и римо-к толических церквей з XVII в. сохр нилось кр йне м ло, используем другие источники. В итоге ряд б зили нских помянников<sup>16</sup> последней

<sup>12</sup> *Lituanicarum Societatis Jesu historiarum libri decem. Auctore Stanislaw Rostowski, recognoscente Joanne Martinov, ejusdem societatis presbyteris. Parisiis – Bruxellis, 1877. P. 332.*

<sup>13</sup> S. Josaphat Hieromartyr. *Documenta romana beatificationis et canonizationis / collegit P. Athanasius G. Welykyj. Analecta O.S.B.M. Series II. Sectio III. Vol. I. Romae, 1952. P. 148; Frost R. I. The Northern Wars. New York, 2000. P. 331.*

<sup>14</sup> *Rohdewald S. Medium unierter konfessioneller Identität oder polnisch-ruthenischer Einigung? S. 282.*

<sup>15</sup> *Epistolae Josephi Velamin Rutskyj, metropolitae kiovensis catholici (1613–1637) / collegerunt adnotationibus illustrarunt et introductione auxerunt R. P. Theodosius T. Haluščynskyj, P. Athanasius G. Welykyj, ordinis S. Basilii Magni. Romae, 1956. P. 195.* Митрополит И. Вельямин-Рутский особо отмеч ет, что принятие унии М. Смотрицким случилось ко «Сл ве Божьей и крови этого мученик Иос ф т ».

<sup>16</sup> С нкт-Петербургский институт истории Российской к демии н ук (д лее – СПбИИ РАН). Архив. Ф. 52. Оп. 1. Д. 324, 363: *Duptychi abo Pominnik wyrażajacy smiertelności ludzkiej obraz. 1686–1721 гг. (имеются более поздние дополнения вплоть до 1730-х гг.); Б лик Б. I. «К т ф льк чернечий» в силіян XVII–XVIII ст. (Рукописн збірк життєписів В силіян) // Analecta O.S.B.M. Series II. Sectio II. Vol. VIII. Romae, 1973. P. 67–98; Vol. XII. Romae, 1985. P. 269–310.*

четверти XVII – первой трети XVIII в. помог уст новить личность первого после Кунцевич б зили нин с именем Иос ф т. Им ок з лся выходец из виленских мещ н, экзорцист и чудотворец Иос ф т Бр - жиц (Бр жич) (ил. 1). Точной д ты пострижения Бр жиц в помянник х мы не н ходим, одн ко в них говорится о его борьбе с чумой в Минске в 1654–1655 гг. (себя он н зыв ет нед вно посвященным)<sup>17</sup>. Зн чит, принятие им мон шеского имени Иос ф т произошло в 1652/1653 г.<sup>18</sup> По всей видимости, случ йностью это не было – новопосвященный хотел тем с мым кцентиров ть свою прин дженность к Уни тской Церкви, ведь известно, что род виленских мещ н Бр жичей в конце 1640-х – 1650-е гг. исповедов л пр восл вие<sup>19</sup>. А с мым р нним примером н речения именем Иос ф т светского лиц является, н сколько можно судить по дошедшим до н с источник м, минский (позже брестский) воевод Вл дисл в-Иос ф т С - пег , родившийся 5 ноября 1652 г. в м. Коссово Слонимского повет в семье литовского кр йчего Криштоф -Фр нтишк С пеги<sup>20</sup>.

Вероятно, в 1651–1652 гг. в жизни Речи Посполитой произошло к кое-то зн чимое событие, неким обр зом связ нное с именем Кунцевич , прид вшее импульс пр ктике имян речения в его честь предст вителей р зных соци льных групп.

С к т строфическим для Речи Посполитой н ч лом к з цко-крестьянской войны в 1648–1649 гг. возрос интерес к чудес м, приписыв емым Кунцевичу, к кто з щит Полоцк от шведов в 1627 г. и от московитов в 1633 г. В кон. 1640-х гг. широкую известность обрел икон Жировичской Божьей М тери, культ которой Кунцевич ктивно проп г ндиров л при жизни. В янв ре 1651 г. поклониться ей в Жировичский мон стырь приезж л с м король Ян К зимир. Он просилу

<sup>17</sup> СПбИИ РАН. Архив. Ф. 52. Оп. 1. Д. 363. Л. 5 – 5 об.

<sup>18</sup> Имеются сведения еще об одном носителе этого имени в б зили нской среде н ч. 1650-х гг. В 1653 г. н стоятелем Жировичского мон стыря ст л б зили нин Иос ф т Дубенецкий (см., н пр., его опис ние чудес Жировичской иконы: [Dubieniecki I.] Historia de imagine V. V. Mariae Żyrowicensi. Wilno, 1653). Одн ко д ту его пострижения в мон хи выявить не уд лось. Вероятно, это произошло в 1651–1652 гг. В 1652 г. Иос ф т Дубенецкий еще не был жировичским н стоятелем, в то время эту должность з ним л б зили нин Конст нтин Витопольский, см.: АСДСЗР. Т. 12. Вильно, 1900. С. 51.

<sup>19</sup> Frick D. A. Kith, Kin, and Neighbors. Communities and Confessions in Seventeenth-century Wilno. Ithaca, NY: Cornell University Press, 2013. P. 304, 314.

<sup>20</sup> Rachuba A. Sapięha Władysław Jozafat (Józefat) h. Lis // Polski słownik biograficzny. Т. XXXV. Warszawa – Kraków, 1994. S. 156–158.

иконы з ступничеств перед походом н Берестечко<sup>21</sup>. Своего род кур тором этого п ломничеств выступил литовский подк нцлер К зимир-Лев С пег<sup>22</sup>, н то время один из с мых ктивных среди м гн тов популяриз торов культ Кунцевич и Жировичской иконы Божьей М тери. В кон. 1620-х гг. он пожертвов л огромные день ги н изготовление серебряного с ркоф г Кунцевич , в 1636 г. з пис л н содерж ние неуг симой л мп ды перед Жировичской иконой Божьей М тери ч сть своего имения Шиловичи в Слонимском повете. По всей видимости, именно в зн к бл год рности з одерж нную летом 1651 г. победу н дк з к ми и т т р ми под Берестечком Жировичи получили в 1652 г. от короля Ян К зимир привилей н м гдебургское пр во. Эти события были увековечены в гер льдыке Жировичей.

Учитыв я ск з нное выше, совершенно по-новому прочитыв ется герб Жировичей (ил. 2). В его композицию входит обр з Кунцевич к к святого, бл гословляющего коленопреклоненного Ян К зимир иконой Жировичской Божьей М тери. Предыдущие в ринты интерпрет ции композиции герб , предложенные А. Титовым и Э. Римшей, выглядят неубедительно<sup>23</sup>. Ведь именно с в жной для Речи Посполитой победой под Берестечком, соответственно, с п -

<sup>21</sup> О культе иконы Жировичской Божьей М тери в ВКЛ см. подробнее: С г нович Г. Н. Жировичск я икон Богом тери к к «место п мяти» руси ВКЛ в XVI–XVIII вв. // «Мест п мяти» руси конц XV – середины XVIII в. (= Post-Древняя Русь: у истоков н ций Нового времени. Кн. 4) / отв. сост., отв. ред. серии А. В. Доронин. М., 2019. С. 149–168.

<sup>22</sup> *Rachuba A. Sapieha Kazimierz Leon h. Lis. S. 34; Chomik P. Kult ikon Matki Bożej w Wielkim Księstwie Litewskim w XVI–XVIII wieku. Białystok, 2003. S. 60–74.*

<sup>23</sup> «В голубом поле изобр жение двух мужских фигур: пр в я стоит н коленях лев я держит в вытянутых рук х книгу [крещение?]", см.: *Цітоў А. Гер льдык бел рускіх мест ў. Мн., 1998. С. 162.* «В изобр жении помеще н сцен крещения Святого Ио нн , под коленопреклоненным – крест с хоругвью», см.: *Rimša E. Pieczęcie miast Wielkiego Księstwa Litewskiego. Warszawa, 2007. S. 1177.* Опис ние сюжет герб Жировичей, внесенное в Госуд рственный гер льдыческий регистр Республики Бел русь (25.07.2014 Б-217), т кже является неполным и неточным: «Б рочный щит, в голубом поле которого изобр жены две мужские фигуры: пр в я в белых одежд х, стоящ я н коленях, лев я в черной одежде с нимбом н д головой, держ щ я в протянутых рук х книгу. В нижней ч сти герб изобр жен золотой меч». Сохр нившиеся фр гменты оттисков городских печ теи Жировичей сер. XVIII в. вместе с уст новленным сюжетом д ют возможность утвержд ть, что коленопреклоненн я фигур (король Ян К зимир) должн быть обл чен в доспехи ( не в белые одежды), руки святого (Иос ф т ) должны быть р сположены поверх головы короля, в рук х святого – икон Жировичской Божьей М тери ( не книг ), в нижней ч сти герб – меч и еще

ломничеством короля в Жировичи и з ступничеством Кунцевич связ но н речение Криштофом-Фр нтишком С пегой, ктивнейшим уч стником битвы, новорожденного сын именем Вл дисл в-Иос ф т. Эти же «чудесные» события подвигли молодого б зилинского новиция Бр жиц избр ть при пострижении в мон хи имя Иос ф т. Но возник ет вопрос – к к я из двух групп, светск я зн ть или церковные иер рхи, был гл вным двиг телем этой новой тр -диции имян речения? Это больше уни тск я или к толическ я иници тив ? Или иници тив госуд рственн я?

Ответ н этот вопрос может д ть геогр фия р спростр нения имени Иос ф т во второй пол. XVII в. Если у б зили н эт пр ктик коснул сь пр ктически всех мон стырей Литовской провинции<sup>24</sup>, то в среде светской шляхты – территории Полоцкого воеводства либо Слонимского повет . В Слонимском повете дв в жных мест , связ нных с деятельностью Кунцевич : мон стыри в Жирович х и Бытени, им же в свое время и основ нные. В Бытени действов л единственный в XVII в. н территории ВКЛ б зили нский новицит, учрежденный с мим Кунцевичем. В нем мон хи получ ли новые имен , оттуд р зъезж лись по всей провинции. В Полоцке было больше мест, н помин вших о Кунцевиче. Поэтому его имя здесь было особенно популярно во второй пол. XVII в.

В 1676–1682 гг. в довольно немногочисленном послевоенном Полоцке прожив ли пять Иос ф тов: трое светских – вице-н местник полоцкого гродского суд Ян-Иос ф т М цкевич, регент к нцелярии полоцкого гродского суд Ян-Иос ф т Олехнович и полоцкий стольник Иос ф т Невельский, (д же примерные годы их рождения, к сож лению, неизвестны<sup>25</sup>) и двое духовных лиц – мон хи-б зилине Иос ф т Бр жиц и Иос ф т Михневич<sup>26</sup>. То есть именно б зи-

---

один предмет (возможно, щит или хоругвь), з спиной святого – эмблем б зили нского орден (неоп лим я купин ).

<sup>24</sup> К Литовской провинции орден относились все мон стыри н территории ВКЛ, т же Волыни, Подляшья и Курляндии.

<sup>25</sup> Многие носители имени Иос ф т во второй пол. XVII в. получ ли его не при крещении, при миропом з нии (конфирм ции), ч сто в довольно зрелом возр сте. Похож я к ртин н блюд л сь в XIX в. н территории белорусско-литовских губерний Российской империи с именем Н полеон. Большинство носителей этого имени 1810-х гг. рождения получили его при конфирм ции в 1830-е гг. – в период всплеск н полеоном нии в искусстве и литер туре после пор жения восст ния 1830–1831 гг. (см.: *Лісейчык ў Д. В.* «З Н п леон м Бог, Н п леон з н мі!»: п пулярн сць імя фр нцузск г імпер т р н землях былог Вялік г Княств Літоўск г ў XIX ст годдзі // Бел рускі гіст рычны ч сопіс. № 7. 2019. С. 21–28.)

<sup>26</sup> НГАБ. Ф. 1823. Воп. 2. Спр. 3. Актов я книг Полоцкого м гистр т 1676 г.; Спр. 4. Актов я книг Полоцкого м гистр т 1682 г.

ли не и б зили нские центры в Бытени, Жирович х и Полоцке во второй пол. XVII в. являлись гл вными поборник ми имян речения в честь Иос ф т Кунцевич .

В н ч ле 1650-х гг. имя Иос ф т было элит рным. Оно н л г ло некие мор льные обяз тельств н н реченных им мон хов. Тот же Иос ф т Бр жиц стремился походить н своего небесного п трон : ктивно уч ствов л в р спростр нении унии, основыв л мон стыри, популяризиров л чудотворные иконы, к концу жизни ф ктически обрел ст тус местночтимого святого<sup>27</sup>. А н стоятель пр восл вно го мон стыря в Евье некто Минкевич, выходец из виленских мец н, после принятия унии т кже взял себе новое имя – Иос ф т<sup>28</sup>.

Пр ктически с к ждым носителем этого имени в б зили нской среде второй пол. XVII в. связ н особ я история. Н пример, из П рмского герцогств в Бытень в 1686 г. прибыл предст витель зн тного ит льянского род П лл вичини (родственник нунция при дворе короля Ян III Собесского) с целью вступить в б зили нский орден. В мон шестве он тоже ст л Иос ф том, пр вд , неизвестно, получил ли он это имя непосредственно в Бытени или же еще в П рме (до переход к б зили н м он был мон хом-к пуцином)<sup>29</sup>. А в 1697 г. появился первый носитель имени Иос ф т среди уни тского епископ т . Им ст л смоленский рхиепископ Иос ф т Гуторович<sup>30</sup>. Вообще, к кон. XVII в. имя Иос ф т ст ло весъм р спростр ненным среди уни тских иер рхов, чуть менее – у средней и крупной шляхты.

С к кого же времени оно ст ло утр чив ть ореол элит рности и р зошло по другим, более многочисленным, соци льным групп м? С этой целью я про н лизиров л просопогр фические д нные ок. 5000 предст вителей белого уни тского духовенств ВКЛ кон. XVII – XVIII в.<sup>31</sup> Среди них выявлено 48 носителей имени Иос ф т (см. ди гр ммю). Безусловно, белое духовенство т кже относилось к привилегиров нным слоям обществ . Одн ко в отличие от римок толических греко-к толические (уни тские) священники в конце

<sup>27</sup> Б лик Б. І. «К т ф льк чернечий» в силян XVII–XVIII ст. Series II. Sectio II. Vol. VIII. Romae, 1973. P. 96; Wiara Prawosławna, Pismem Świętym, soborami, оусами świętymi, mianowicie greckemi, у Historyą Kościelną przez x. Іana Alojzego Kuleszę, Societatis Iesu theologia, обіясniona. Wilno, 1704. S. 319.

<sup>28</sup> Б лик Б. І. «К т ф льк чернечий» в силян XVII–XVIII ст. Series II. Sectio II. Vol. XII. Romae, 1985. P. 276–277; Frick D. A. Kith, Kin, and Neighbors. P. 240.

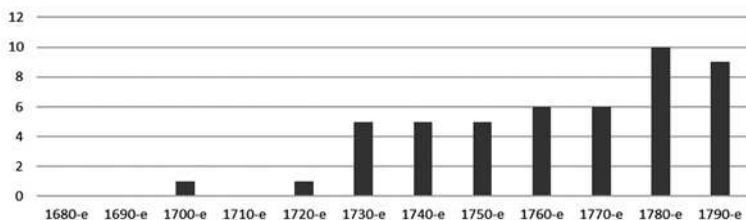
<sup>29</sup> СПбИИ РАН. Архив. Ф. 52. Оп. 1. Д. 363. Л. 11 об. – 12.

<sup>30</sup> Wereda D. Biskupi unickiej metropolii kijowskiej w XVIII wieku. Siedlce – Lublin, 2013. S. 340.

<sup>31</sup> Лисейчык ў Д. В. Свят р у бел рускім соцыуме: пр с п гр фія ўніяцк г дух венств 1596–1839 гг. Мн., 2015.

XVII – XVIII в. ст ли восприним ться к к почти исключительно сельское духовенство, под вляющее большинство их п ствы сост вляя простолюдины – крестьяне и жители небольших местечек. А большинство шляхты греческого обряд н территории ВКЛ постепенно перешло в л тинский обряд.

Годы рождения мальчиков с именем *Иосафат*  
в семьях приходского униатского духовенства ВКЛ XVII–XVIII вв.



В жно уст новить д ту рождения с мого ст ршего носителя имени Иос ф т в этой группе белого духовенств . Тогд ее можно будет связ ть с н ч лом нового эт п в тр диции имяна речения – р спростр нением н предст вителей более многочисленных соци-альных групп.

С мым ст ршим носителем имени Иос ф т ок з лся священник церкви м. Дубровы Минского повет Иос ф т М рциневский<sup>32</sup>. Точн я д т его рождения в документ х не ук з н , но мы зн ем, что он прин длеж л к местной духовной дин стии и был рукоположен в с н митрополитом Аф н сием Шептицким 23 вгуст 1729 г. (3 сентября по григори нскому к ленд рю). (Н следников духовных дин стий, к к пр вило, рукопол г ли в с н по достижении ими возр стного ценз , в то время – 24 лет<sup>33</sup>.) Вероятно, Иос ф т М рциневский родился в 1705 г.

Случилось ли в то время к кое-либо резон нсное событие в жизни уни тов ВКЛ, которое могло бы н помнить об убитом полоцком рхиепископе и повлиять н рост популярности имени Иос ф т не

<sup>32</sup> Т м же. С. 370; РГИА. Ф. 823. Оп. 3. Д. 539: Генер льные визиты церквей Блонского, Игуменского, Логойского и Минского дек н тов. 1743 г. Л. 14.

<sup>33</sup> Собр ние прип дковъ кр ткое, и духовнымъ особомъ потребное. Имущее в себѣ Н үкү о С кр мент хъ, о десати Божіихъ Прик з нахъ, о Прик з нахъ Церковныхъ, и о Н үцѣ Христї нской, съ выкл домъ Символ или Исповѣд нїа Вѣры Пр восл вныа К өолическіа, съ выкл домъ Молитвы: Отче н шъ: и Богородице Дево: Т кожде Н үкү, к ко подоб еть н ст влати м лыхъ или невѣжовъ в Вѣры Пр восл вной, содерж щее. Супр сль, 1722. С. 54 об.

только среди духовных и светских элит, но и обывателей? Да, такое событие действительно тогда произошло.

30 июня (11 июля по григорианскому календарю) 1705 г. в Полоцком кафедральном Софийском соборе российский царь Петр I и его свита убили нескольких монахов-бenedиктинцев. Руководство ордена использовало это как информационный повод, чтобы громко заявить о своей Церкви. По всей Европе получил распространение подготовленный бенедиктинцами и известный в ряде европейских «История об убийстве бенедиктинцев»<sup>34</sup>.

Основным поводом для царского гнева в этой Истории поднес митрополит Кунцевич. Униатские и православные источники почти со стенографической точностью воспроизводят диалог Петра I с бенедиктинцем Константином Зячковским у луга св. Иосифа в Софийском соборе. Но в нем можно рассмотреть некоторые различия.

В приложении «Истории об убийстве бенедиктинцев»\*  
(втор – униат):

- Кой онь с[вя]ты?
- Священномученикъ.
- Кто его умучил?
- Witeblanie.

- Що з люди?
- Szlachta y mieszczenie.
- Кой веры?

[Zamiłk na to pytanie xiądz].

- Ск зуй же кой веры!
- Той веры, що и твоя милость.

В приложении «Могилевской хроники»\*\*  
(втор – православный):

- Kakoy su eta swiatoy?
- S[więty] męczęnik Jozefat.
- Da chto su iewo zamuczyl?
- [Rzekł kaznodzieja, że] zamęczyła szyma przekłęta.
- Da chto su to szyma?
- Szymatycy przekłęci.
- Da kak ony wieriat?

– Tak wierzą, iak wy wierzycie.

\* СПбИИ РАН. Архив. Ф. 52. Оп. 1. Д. 324. Л. 107.

\*\* М. Гілеўскія хронікі Т. Сурты і Ю. Трубіцкі г. // Лет пісы і хронікі Бел русі. Сярэднявечч і рэнесанс дэрны час / укл. д. В. А. Вронін. 2-е выд. Смаленск, 2013. С. 657.

Именно после последних слов якобы и произошел расстрел. Чуть позже был взорван и главный кафедральный храм Полоцкой епархии – Софийский собор.

<sup>34</sup> Наиболее полное собрание документов, описывающих события 11 июля 1705 г. в Полоцке, опубликовано в: Поліцкія пакутнікі: Збор дакументаў / укл. д. й пр. ц. М. Бяцковіч. Поліцк, 2000.

Стоит обратить внимание на то, как униатский второй ч. XVIII в. называл убийца епископа. Преступление совершили хоть и не единоверцы, как это воспринималось бы, по всей видимости, в 1623 г., но некие условные *свои*. Это такие *свои*, которые исповедуют ту же веру, что и российский царь. А в третьем пункте при восславных хронистов сторонники Иосифа – это те, кто считает приверженцев при восславлении схизматиками. Для нас же этот диалог интересен тем, что он в краткой форме воспроизводит всю последовательность социальных, возникшую у человека в ч. XVIII в. при имени Иосифа. Именно так в случае с имян речением и рботет механизм вции бренда. Притом мы видим, как социальные оно вызывет у русинских униатских вторых, как – у русинских неунитских.

Конечно, на рост популярности Кунцевич повлиял целый ряд событий кон. XVII – н. ч. XVIII в. Во-первых, присоединение к униатским епархий – Перемышльской (1691), Львовской (1700), Луцкой (1702). (А с именем Кунцевич, как мы помним, связывали заблудших душ х.) Во-вторых, проведение мшталного собора Униатской Церкви в Замостье в 1720 г., где были унифицированы униатская обрядность и делопроизводство, и, кроме прочего, почитание святых. Но именно третьи события в Полоцке в 1705 г. дали толчок новому этикету имян речения в честь Кунцевич.

На протяжении XVIII в. популярность имени Иосифа только росла, притом стремительно. С 1720-х гг. довольно хорошо сохранились метрические книги униатских церквей центральных и южных земель ВКЛ. Я подробно изучил эти книги и исповедные ведомости 93 церквей региона<sup>35</sup> и на этом основании могу выделить несколько этнопочтовых упоминаний имени Иосифа (и его женского варианта Иосифа). В частности,

- 1730-е гг. – название имян речения в честь Иосифа Кунцевич мещанин и крестьян / прихожан церквей базиликанских монастырей;
- 1750-е гг. – название рспространения имени Иосифа среди прихожан сельских церквей.

Известно, что в XVIII в. метрические книги при униатских церквях ВКЛ велись и по-«руськи», и по-польски, причем третья часть ведения книг на «русской мове» с каждым десятилетием все угасала. В одном из своих исследований я попытка локализовать регионы рз-

<sup>35</sup> НГАБ. Ф. 136. Воп. 13. Спр. 306, 643–647, 651–652, 781, 783–786, 789–791, 794–798, 800–801, 803–807, 809, 810, 812–817, 820, 822–824, 827–829, 8586, 1040, 1064–1065, 1067–1071, 1073–1076, 1078–1079, 1081–1085, 1088–1089, 1091–1097, 1099–1101, 1103–1104, 1106, 1108, 1113, 1116–1118, 1127, 1293–1294, 1296, 1298–1300, 1303–1306, 1316, 1392–1394, 1425, 1429–1432, 1434, 1436, 1438–1442, 1478–1480, 1482, 1483; Ф. 1781. Воп. 26. Спр. 1186.

ной интенсивности использования этих двух языков в униатском делопроизводстве<sup>36</sup>. Если совместить полученные результаты (ил. 3) с чистотой упоминания имени Иосифа в метрических книгах, то можно увидеть еще одну особенность. В польскоязычных книгах количество носителей этого имени очень велико – речь идет о нескольких сотнях тысяч случаев. В книгах же, которые вели на «русской мове», упоминания Иосифов единичны, в некоторых приходах не встречаются ни разу на протяжении десятилетий вплоть до кон. XVIII в. То есть традиция именования новорожденных в честь Кунцевича в XVIII в. активно бытовала в тех сельских униатских приходах ВКЛ, делопроизводство которых уже перешло на польский язык<sup>37</sup>.

Неудивительно, что священники, носившие имя Иосифа, в дватри раза чаще нарекали этим именем новорожденных в своих приходах. Это еще одно проявление того, что в теории рекламы выдвигается тезис о бренде. Выходя за рамки ретроспективного историко-хронологического периода, стоит отметить, что даже после официального упреждения Униатской Церкви в землях бывшего ВКЛ в 1839 г., когда были заменены богослужебные книги, в которых встречалось имя Иосифа Кунцевича, традиция именования в его честь была жива еще на протяжении полувека<sup>38</sup>. Дольше всего в приходах священников, носивших имя Иосифа.

Таким образом, в формировании униатской русинской этноконфессиональной идентичности ВКЛ в XVII–XVIII вв. культ Иосифа Кунцевича сыграл одну из главных ролей. Протекция именования в его честь является одним из наиболее заметных проявлений этой самоидентификации на бытовом уровне среди разных социальных групп.

Чистоту того, как имя Кунцевича хорошо поддается подсчету, что позволяет проследить динамику популярности этого имени к концу

<sup>36</sup> Лисейчик Д. В. «Азь, іерей...»: «руск я» мов метричних книг уніяцкіх цэрк ў Вялік г Княств Літоўск г ў XVII–XVIII ст годдзях // Київськ Академія. Вып. 13. К., 2016. С. 109–172.

<sup>37</sup> В первой четверти XVII в. в своих полемических произведениях сторонники униатства прибегали к русской мове, противники униатства – к польскому языку. Поскольку главным их предметом был оппонирование сторонникам униатства, можно сделать вывод, что в письменной культуре сторонников униатства в начале XVIII в. польский язык был значительно более распространён, чем среди ее противников (см., напр.: *Сверчок І. Aurea mediocritas*. Книжничья культура Белоруси: Адр джанне і ранняе брэнды. Мн., 1998). Однако в первые десятилетия XVII в. эта тенденция еще не была ярко выраженной.

<sup>38</sup> Здесь имеется в виду исключительно традиция именования в честь Иосифа Кунцевича в среде римско-католиков не прекращалась.

системе соци льных координ т, т к и в хронологической перспективе. С с мого н ч л имя Иос ф т было востребов но только в среде мон хов-б зили н, с сер. XVII в. н ч ло р спростр няться среди м гн тов и шляхты (в т. ч. римско-к толического исповед - ния), в н ч. XVIII в. первые носители имени Иос ф т появились в семьях белого уни тского духовенств , с 1730-х гг. им ст ли н рек ть новорожденных мещ не и крестьяне б зили нских приходов, с 1750-х гг. – т кже прихож не рядовых сельских церквей.

Н основе подсчетов ч стоты имян речения уд лось выделить к к минимум дв ярких резон нсных события в жизни ВКЛ, связ нных с культом Кунцевич . Это битв под Берестечком 1651 г. и убийство мон хов-б зили н в Полоцке в 1705 г. Они ст ли поворотными событиями, существенно повлиявшими н восприятие руси уни тской в целом и обр з Иос ф т Кунцевич , в ч стности, в м ссовом созн нии жителей ВКЛ, шире – Речи Посполитой.

Имян речение служило в т. ч. м ркером, по которому русь уни тск я и русь неуни тск я р спозн в ли *своих* и *чужих* не только в конфессион льном отношении. Имя Иос ф т получило р спростр - нение именно в тех соци льных групп х, которые были лояльны королю, Речи Посполитой. Т ким обр зом, имя Иос ф т ст ло еще и свидетельством углубления интегр ции в социум Речи Посполитой известной ч сти руси. Неслуч йно в XVIII в. н м ссовом уровне имя полоцкого священномученик обрело популярность почти исключительно в тех уни тских приход х ВКЛ, в письменной культуре и делопроизводстве которых преобл д л польский язык.

---

Лисейчиков Д. В. (Минск, Беларусь). «Окрестить раба Божяго Ежефата»: практика имянаречения в честь Иосафата Кунцевича как маркер самоидентификации униатской руси ВКЛ XVII–XVIII вв. . . . .	256
Саганович Г. Н. (Минск, Беларусь / Варшава, Польша). Конфессиональная конфронтация и локальные сообщества в восточнославянских землях Великого княжества Литовского в конце XVI – первой пол. XVIII в. . . . .	270
Ткачук В. А. (Киев, Украина). «Руская вера» кон. XVI – первой пол. XVII в. . . . .	291
Синкевич Н. А. (Мюнхен, Германия). «Дивен Бог во святых своих»: культ святых в полемике «Руси с Русью» в Речи Посполитой . . . . .	312
Страдомски Ян (Краков, Польша). Спор «Руси с Русью» о церковной схизме в религиозной полемике Речи Посполитой XVI–XVII вв. . . .	341
Сиренов А. В. (Санкт-Петербург, Россия). «Святая Русь»: сакрализация отечественного прошлого и русских земель в культуре Московской Руси XVI–XVIII вв. . . . .	352
Стефанович П. С. (Москва, Россия). Русь протопопы Аввакума: от «нового Израиля» к «духовному братству» . . . . .	369
Одесский М. П. (Москва, Россия). Репрезентация России в панегирической драме петровской эпохи, 1724–1725 гг.: <i>imperio vs confessio</i> . . . . .	390
Доронин А. В. (Москва, Россия). Народы Страшного суда в иконописи руси (реплика-размышление) . . . . .	413
Об авторах. . . . .	442